



ROMÂNIA  
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN  
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA  
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127  
E-mail: [cjcs@cjcs.ro](mailto:cjcs@cjcs.ro), [www.cjcs.ro](http://www.cjcs.ro), CUI 3227890



**PROCES-VERBAL**  
**încheiat astăzi, 16.01.2024 ora 11:00, în cadrul ședinței extraordinare a**  
**Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 28 consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul vicepreședinte Rădoi Ovidiu și doamna consilier Stuparu Mariana-Gabriela.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.6/12.01.2024, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/874/12.01.2024, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/877/12.01.2024 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 15.01.2024.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 12.01.2024.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind validarea modificărilor intervenite în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin pe anul 2023, care au făcut obiectul Dispoziției Președintelui Consiliului Județean nr. 754/27.12.2023.

2.Proiect de hotărâre privind validarea modificărilor intervenite în bugetele de venituri și cheltuieli ale unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A pe anul 2023, care au făcut obiectul Dispoziției Președintelui Consiliului Județean nr. 755/27.12.2023.

3.Proiect de hotărâre privind validarea modificărilor intervenite în bugetele de venituri și cheltuieli ale unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G pe anul 2023, care au făcut obiectul Dispoziției Președintelui Consiliului Județean nr. 756/27.12.2023.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de implementare a proiectului „Reabilitare/Modernizare infrastructură feroviară Reșița-Timișoara Nord cu extensie Voiteni-Stamora Moravița-Frontieră”, în conformitate cu prevederile art. 11<sup>^</sup>2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.12/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru operatorii de transport rutier de persoane a căror oferte au fost stabilite câștigătoare în cadrul ultimei procedurii de atribuire a Contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane prin curse regulate în aria teritorială de competență a județului Caraș-Severin și respectiv aprobarea tarifelor de călătorie pentru serviciile publice de transport practicate de către operatorii de transport rutier de persoane.

6.Proiect de hotărâre privind stabilirea și aprobarea valorii unitare lei/kilometru și a sumei forfetare pe zi aferentă fiecărei tranșe de 1 kilometru pe o distanță de la 1 la 50 km, acordată elevilor din județul Caraș-Severin care sunt școlarizați în altă localitate decât cea de domiciliu și care nu beneficiază de existența serviciilor publice de transport, pentru anul școlar 2023-2024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua, doamnelor și domnilor! Mă bucur că avem o prezență așa de mare. O să deschidem ședința extraordinară de astăzi. Avem 2 absenți, domnul Rădoi Ovidiu, care este bolnav, și doamna Stuparu Gabriela. Avem 6 puncte pe ordinea de zi. Bun. Aprobăm ordinea de zi. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind validarea modificărilor intervenite în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin pe anul 2023, care au făcut obiectul Dispoziției Președintelui Consiliului Județean nr. 754/27.12.2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bani veniți de la Guvern la Teatru, încă de anul trecut, dar trebuie validați acum. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind validarea modificărilor intervenite în bugetele de venituri și cheltuieli ale unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A pe anul 2023, care au făcut obiectul Dispoziției Președintelui Consiliului Județean nr. 755/27.12.2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Consecința pe sursa A. Proiect de hotărâre privind validarea modificărilor intervenite în bugetele de venituri și cheltuieli ale unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A pe anul 2023, care au făcut obiectul Dispoziției președintelui Consiliului Județean, din luna trecută. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind validarea modificărilor intervenite în bugetele de venituri și cheltuieli ale unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G pe anul 2023, care au făcut obiectul Dispoziției Președintelui Consiliului Județean nr. 756/27.12.2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Proiect de hotărâre privind validarea modificărilor intervenite în bugetele de venituri și cheltuieli ale unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G pe anul 2023, care au făcut obiectul aceleiași dispoziții de anul trecut. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de implementare a proiectului „Reabilitare/Modernizare infrastructură feroviară Reșița-Timișoara Nord cu extensie Voiteni-Stamora Moravița-Frontieră”, în conformitate cu prevederile art. 11<sup>2</sup> din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 12/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Proiectul de hotărâre care a generat practic această ședință, un lucru foarte important. Articolul nr.1, cine....

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am și eu, câteva întrebări. Mai țineți minte ce v-am spus eu, acum 3 ani de zile când ați inițiat proiectul acesta de hotărâre, că asta nu e treaba noastră, e treaba CFR-ului?

Mai țiineți minte când v-am spus că sunt bani strict pentru CFR pe PNRR și pentru ruta Reșița-Voiteni? Ați avut mare noroc cu ministrul Grindeanu, că a dat două hotărâri de Guvern, astfel încât să intre pe listă, fiindcă cheltuielile erau făcute într-un fel. O ajutat foarte mult partea asta de vest, în principiu, pe actorii principali: președinții de consilii județene și primarii orașelor! Ei, am ajuns în faza, când după 3 ani de zile ajungem practic la început. Asta trebuia să facem de la început, să încheiem un protocol! M-am uitat pe protocolul acesta. Practic, asocierea între cei 4, fac tot, proiectare, cheltuie banii, tot, CFR-ul aprobă! Atât. Și se va ocupa, bineînțeles, efectiv de atragerea banilor străini. M-am uitat ce facem din banii ăștia. Eu vă rog să citiți, componenta A, Timișoara Nord – Stamora Moravița și componenta B este Reșița-Voiteni. În componenta A, plătim un proiect și o proiectare pentru a fi un proiect de rezervă, ceea ce am spus de 3 ani de zile că nu sunt bani! Va fi un proiect pe care îl ținem rezervă. Dacă cumva nu se face pe PNRR, altceva, facem ăsta. Pe componenta B, Reșița-Voiteni se va face strict infrastructură feroviară, ce spuneam eu, *in situ*. Deci face o reabilitare în două etape! Prima etapă, se va face reabilitarea de infrastructură și în a doua etapă, dacă mai sunt bani, de semnalizare. Deci cheltuim, până acum, 4 milioane de euro? Așa știu eu. 1 milion de euro am avut fiecare din cei 4. Cheltuim pentru ceva ce pe componenta A nu se va face, e clar, că e proiect de rezervă și știm din experiență că noi nu le terminăm nici pe alea care le avem, dar pe alea de rezervă. Și în componenta B se face ce, într-adevăr, era prins acolo, Reșița Nord-Voiteni. Nu Reșița Nord – Reșița Sud, cum am văzut că ”dansează unii tontoroiu”. Reșița Nord-Voiteni, punct. Deci, în concluzie, am cheltuit niște bani pe care puteam foarte bine să nu-i cheltuim. Să începem cu lucrul acesta dacă vrem, bani care erau în PNRR și erau accesibili, scrie clar, eu v-am adus și am dat și presei atunci, scrie clar cine îi poate accesa. Acum suntem puși în fața faptului împlinit, asta e! Eu vreau să cer o informare, că am văzut că aici ne angajăm, nu mai țin minte, dacă noi am prevăzut în banii aceștia, în 4 milioane, tot ce înseamnă, într-adevăr, documentația, proiectul tehnic. Aici scrie că ne obligăm să facem și proiectul tehnic pentru autorizația de construcție. Dacă, într-adevăr, acolo era prins și proiectul tehnic, că s-ar putea să nu ajungă toți banii aceștia. Deci vreau o informare la ce s-a întâmplat cu, efectiv, asocierea aia a noastră și cum s-au cheltuit banii!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Domnul Crina, ați văzut ce noroc a fost fiindcă mama lui Alain Delon s-a întâlnit cu tata lui Alain Delon și a ieșit un actor frumos... E adevărat, sigur. S-a întâmplat și a ieșit! Dacă modernizarea căii ferate de la Reșița până la Voiteni se va face, păi deja asta merită tot efortul și ceea ce ați spus acum 3 ani, bine că n-ați avut atunci putere de vot că ați fi blocat proiectul și nu am fi ajuns aici, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am fi avut 1 milion în plus.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. Stați un pic. Pentru că acești bani sunt eligibili, nu o să cheltuim de la noi absolut nimic! Astăzi mai sunt, cred că la proiectul acesta, în cont, 2 milioane și ceva, nu? Cristina? Da. Deci, încă nu am cheltuit toți banii, da, și eu cred că nici nu o să-i cheltuim înainte să ni se întoarcă și cei pe care i-am cheltuit. Dacă domnul ministru Grindeanu, fiind ”tata lui Alain Delon”, s-a întâlnit cu, eu știu, ”mama” și a ieșit acest proiect care se va realiza, eu zic că e un lucru bun! E un merit pe care îl apreciem și mă bucur că domnul Grindeanu nu s-a uitat, să zică: ”Domnule, l-a propus Reșița sau Dunca sau Nelu și nu îl aprobăm.” A fost o mișcare inteligentă în care CFR-ul are un livrabil, se poate apuca de lucru și, cu siguranță, șansele mai mari sunt să se facă și Timișoara - Voiteni. Eu zic că suntem pe calea cea bună și noroc că nu ne-ați putut opri! Mulțumim.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Unde sunt trenurile cu hidrogen aici?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Lăsați, haideți să vedem...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Unde sunt? Păi nu v-ați lăudat că sunt trenuri cu hidrogen...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deocamdată avem linie. Deocamdată avem linia modernizată, da? Domnul Ionescu, ce rânjet aveți... Haideți să mergem mai departe! Articolul nr. 1... Sunteți liberi să nu votați! Articolul 1, cine este ”pentru”? Unanimitate ”pentru”.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De obicei, votăm cum vrem noi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Ionescu, ați ridicat... Ați văzut? Iar ați vorbit degeaba și tot ați votat. Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, un comentariu. Dacă ne-au trebuit 3 ani ca să facem un protocol, când facem calea ferată? 3 ani de zile ne-au trebuit să facem un protocol!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi, hai să sperăm că o să ne aleagă și în mandatul viitor și până la finalul mandatului viitor o să-l terminăm. Bun. Mai departe.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru operatorii de transport rutier de persoane a căror oferte au fost stabilite câștigătoare în cadrul ultimei procedurii de atribuire a Contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane prin curse regulate în aria teritorială de competență a județului Caraș-Severin și respectiv aprobarea tarifelor de călătorie pentru serviciile publice de transport practicate de către operatorii de transport rutier de persoane.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Bîtea, câte mai sunt nealocate?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Mai sunt 5 loturi nealocate, dar în hotărârea care urmează, Ministerul Educației a găsit o variantă de a compensa printr-o sumă forfetară pentru elevii care nu au acces la mijloace de transport, până la finalizarea licitațiilor de către consilierii județeni.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Probabil că vom rezolva și...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci toate rutele sunt...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Nu. 5 loturi mai sunt, 3 atribuite, 5 neatribuite. Asta am spus.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și avem?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Documentația care trebuie modificată a stat la baza licitației care s-a terminat săptămâna trecută.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6. Proiect de hotărâre privind stabilirea și aprobarea valorii unitare lei/kilometru și a sumei forfetare pe zi aferentă fiecărei tranșe de 1 kilometru pe o distanță de la 1 la 50 km, acordată elevilor din județul Caraș-Severin care sunt școlarizați în altă localitate decât cea de domiciliu și care nu beneficiază de existența serviciilor publice de transport, pentru anul școlar 2023-2024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru". Gata!

Bun. Numai un pic, vă rog să mai stați puțin jos. Am închis ședința!

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

PREȘEDINTE,  
**Romeo-Dan DUNCA**

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,  
**Darian CIOBANU**